

EVALUAČNĚ METODICKÉ SETKÁNÍ

Projekt: MAP IV JABLONECKO

Rč. projektu: CZ.02.02.04/00/23_017/0008327

Prezentující: RNDr. Jan Purchard



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Úvod

Pro úspěšně naplnění strategie naplánované v dokumentu místního akčního plánu rozvoje vzdělávání IV pro území Jablonecko, dále jen MAP IV JABLONECKO, a zároveň naplnění podmínek projektu stanovených OP JAK, je nezbytná zpětná vazba za pomoci evaluace. Jedná se o proces, který umožňuje vymezit konkrétní obsah zpětné vazby tím, že získává co nejvíce možně objektivní důkazy o realitě, na které se konkrétní osoba nebo skupina osob podílí. Za pomoci průběžného monitorování a zvolení správných evaluačních otázek je pak možno sestavit kvalitní zpětnou vazbu.

Délka projektu: od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025 (24 měsíců)

Zapojených škol: 46 ze 46 (100 %)

Území: ORP Jablonec nad Nisou



Spolufinancováno
Evropskou unií



Hlavní evaluační otázky

1) účelnost

- Naplňují aktivity projektu očekávání jednotlivých cílových skupin?
- Jaká je spokojenost cílových skupin, se způsobem organizací aktivit v území?
- Jaké jsou specifické silné a slabé stránky, které vyplývají z aktivit projektu pro cílové skupiny? Například, zda získávají užitečné dovednosti, či postupy, které využijí osobně?

2) cílové skupiny

- Participují na aktivitách projektu více ženy, nebo muži v rámci cílových skupin?
- Jaká je návštěvnost plánovaných aktivit ze strany cílových skupin?
- Jsou aktivity realizovány efektivně a s důkladným ohledem na jejich harmonogram?

3) udržitelnost

- Mohou aktivity projektu motivovat místní aktéry z řad cílových skupin v pokračování těchto aktivit i bez finanční podpory projektu?



Spolufinancováno
Evropskou unií



Harmonogram – evaluační plán

Sestavení evaluačního plánu

Popis: bude sestaven evaluační plán pro vnitřní hodnocení projektu MAP IV JABLONECKO. V tomto dokumentu bude ustanoven evaluátor, časový harmonogram a specifikované jednotlivé úkoly.

Příprava metodiky evaluace

Popis: bude připravena podrobná metodika pro sběr dat v závislosti na stanovené určení dopadu projektu v ORP Jablonec nad Nisou. Součástí této metodiky bude popis oslovení cílových skupin a následného získání dat před zahájením aktivit a po jejich ukončení.

Získání vstupních dat před zahájením aktivit a jejich zpracování

Popis: proběhne získání vstupních dat před zahájením samotných aktivit u jednotlivých cílových skupin. Očekává se využití řízeného rozhovorů u reprezentativního vzorku zástupců cílových skupin a fokusní skupiny. Získaná data poslouží nejen pro objasnění počátečního stavu v území. Rovněž budou využita pro sestavení dotazníkového šetření pro získání dat pro ukončení aktivit.

Získání dat po ukončení aktivit

Popis: budou získána výstupní data po ukončení plánovaných aktivit. Z důvodů velkého zájmového území bude získán reprezentativní vzorek dat při oslovování cílových skupin. Pro získání co nejrobustnějšího objemu dat bude využito dotazníkového šetření, sestaveného po vyhodnocení vstupních dat a metoda strukturovaného pozorování.

Konečná evaluace a sestavení zprávy

Popis: budou zpracována získaná data a sestavena závěrečná evaluační zpráva, která bude rovněž prezentována OP JAK. Zpracováno bude hledisko dopadu a případná další témata. Následně budou zjištění diseminována do zájmového území a závěrečná evaluační zpráva projednána a schválena RV.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Správní obvod obce s rozšířenou působností Jablonec nad Nisou

obecně-geografická mapa
územní struktura k 1. 1. 2021



počet obyvatel obce

- do 499
- 500–999
- 1 000–1 999
- 2 000–4 999
- 20 000–49 999

druh silnice

- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy

- významný výškový bod
- letišťe
- železniční stanice
- železniční trať
- bažiny a rašeliniště
- vodní plocha
- lesy
- plocha sídla

0 0,5 1 2 3 4 5 km



Cílové skupina a evaluační metodika

1) Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou

Metody hodnocení: strukturovaný rozhovor, fokusní skupiny, strukturovaný dotazník, strukturované pozorování

2) Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé

Metody hodnocení: strukturovaný rozhovor, fokusní skupiny, strukturovaný dotazník, strukturované pozorování

3) Široká veřejnost

Metody hodnocení: strukturovaný rozhovor, strukturovaný dotazník, strukturované pozorování

4) Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Metody hodnocení: strukturovaný rozhovor, fokusní skupiny, strukturovaný dotazník, strukturované pozorování

5) Děti, žáci ZŠ

Metody hodnocení: strukturovaný dotazník, strukturované pozorování, dotazník - děti

6) Pracovníci školských poradenských zařízení

Metody hodnocení: strukturovaný rozhovor, fokusní skupiny, strukturovaný dotazník, strukturované pozorování

7) Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)

Metody hodnocení: strukturovaný rozhovor, strukturovaný dotazník, strukturované pozorování

8) Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

Metody hodnocení: strukturovaný rozhovor, fokusní skupiny, strukturovaný dotazník, strukturované pozorování

9) Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohrožení školním neúspěchem

Metody hodnocení: strukturovaný dotazník, strukturované pozorování, dotazník - děti



Spolufinancováno
Evropskou unií



OKRUH I	ÚVODNÍ OTÁZKY
	1. Zkuste specifikovat, v jaké části Jablonecka žijete?
	2. Žijete v bytě nebo v rodinném domě?
	3. Kolik let žijete na Jablonecku?
OKRUH II	PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ
	4. Je součástí Vaší domácnosti dítě v předškolním věku?
	5. Navštěvuje Vaše dítě soukromou nebo veřejnou školku, popřípadě dochází do dětské skupiny?
	6. Navštěvuje Vaše dítě nějaké neformální aktivity například v rámci DDM či jiných volnočasových aktivit?
	7. Co považujete za největší přínosy života na Jablonecku, co se možností předškolního vzdělávání pro vaše dítě?
	8. Co považujete za největší negativa života na Jablonecku, co se možností předškolního vzdělávání pro vaše dítě?
OKRUH III	ZÁKLADNÍ ŠKOLY
	9. Je součástí Vaší domácnosti dítě ve věku školáka?
	10. Navštěvuje Vaše dítě soukromou nebo veřejnou školu?
	11. Navštěvuje Vaše dítě ve věku žáka nějaké neformální aktivity například v rámci DDM či jiných volnočasových aktivit?
	12. Co považujete za největší přínosy života na Jablonecku, co se možností školního vzdělávání pro vaše dítě?
	13. Co považujete za největší negativa života na Jablonecku, co se možností školního vzdělávání pro vaše dítě?
OKRUH IV	PROJEKTY VE VZDĚLÁVÁNÍ
	14. Znáte nějaké projekty zaměřené na vzdělávání? Pokud ano, vyjmenujte je prosím:
	15. Už jste se setkal/a s pojmem Místní akční plán, tzn. MAP? Pokud ano, v jakém kontextu?
	16. Pokládáte aktivity, které vznikají v rámci projektů za udržitelné?
OKRUH V	IDENTIFIKAČNÍ OTÁZKY
	Věk
	Pohlaví
	Cílová skupina (určí tazatel)
	Komentář respondenta



**spolufinancováno
Evropskou unií**

MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Příloha 2, stěžejní otázky pro fokusní skupiny

1	Jaké jsou zkušenosti skupiny v oblasti projektů ve vzdělávání?
2	Jak hodnotí oblast Jablonecka z hlediska naplňování projektů a jejich efektivity?
3	Jaké má skupina zkušeností s projekty MAP?
4	Jak hodnotí případný vnímaný dopad aktivit projektu MAP IV JABLONECKO?
5	Domníváte se, že je projekt udržitelný?

Příloha 3 otázky pro strukturované pozorování

Akce					
Datum akce					
Cílová skupina					
1) ohodnoťte atmosféru účastníků před začátkem akce	1	2	3	4	5
2) ohodnoťte atmosféru účastníků po konci akce	1	2	3	4	5
3) zvládl vystupující či vedoucí akce svůj program?	1	2	3	4	5
4) končila akce včas nebo výrazně později?	ano	ne			
5) líbila se akce spíše mužům nebo ženám?	muži	ženy			
Poznámky (zajímavá reakce účastníků, poznámky k projektu atd – netýká se samotného programu akce jako takového):					



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Příloha 4 strukturovaný dotazník

Akce	
Datum akce	
Cílová skupina	

1) Splnila akce vaše očekávání?

1 2 3 4 5

2) Byli jste spokojeni s obsahovou stránkou této akce?

1 2 3 4 5

3) Naplnil vedoucí akce vaše očekávání?

1 2 3 4 5

4) Byli jste spokojeni s organizací celé akce

1 2 3 4 5

5) Co pro vás bylo na akci nejužitečnější?

6) Znáte nějaké další projekty, které financují nebo jinak podporují vzdělávání ve vaší oblasti? (tato akce byla financována z Místního akčního plánu vzdělávání Jablonecko)

7) prostor po vaše připomínky:



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Akce	
Datum akce	

Vybravi nebo zakroužkuj, jestli jsi chlapec nebo dívka.



Líbila se ti akce nebo ne? Vybarvi nebo zakroužkuj smajlíka.



Spolufinancováno
Evropskou unií

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Silné stránky**Slabé stránky**

<ul style="list-style-type: none">• vzájemné propojování cílových skupin projektu• propojování subjektů vzdělávání se školskými zařízeními• podpora zájmového a neformálního vzdělávání• zřizování neformálního setkávání na území• podpora wellbeingu a psychohygieny pedagogů• popularizace školství v médiích• podpora odboru školství magistrátu města Liberec	<ul style="list-style-type: none">• příliš velké množství školských zařízení v území – je třeba pracovat s reprezentativním vzorkem• nízká důvěra veřejnosti v úroveň vzdělávání• předčasné odchody pedagogů z praxe do jiného oboru• nedůvěra některých aktérů v ministerstvem podporovaný projekt
<ul style="list-style-type: none">• navázání partnerství po ukončení financování• zapojení dalších subjektů a aktérů v zájmovém území• spolupráce s kariérovým poradenstvím	<ul style="list-style-type: none">• úpadek vybudovaného komunikačního plánu• ztráta důvěry aktérů v místní akční plánování• nezajištění plynulého navázání po ukončení financování

Příležitosti**Ohrožení**

**Spolufinancováno
Evropskou unií**

Dopady a doporučení

1) Vliv realizačního týmu na školská zařízení

Díky možnosti s porovnáním závěrečné evaluační zprávy z předchozího projektu MAP je možné konstatovat, že důvěra v RT a samotný projekt se zvyšuje a je na dobré úrovni. Je doporučeno i nadále posilovat vzájemnou komunikaci s cílovými skupinami projektu. Toho může být dosaženo kvalitním aplikováním implementačních aktivit, publikací kvalitních SEO článků v lokálních i regionálních médiích, osobních setkávání s řediteli MŠ a ZŠ a dobrými vztahy s magistrátem města Jablonec nad Nisou. Je doporučeno také poskytnout komunikační most mezi školským zařízením a MŠMT.

2) Velké množství školských zařízení v zájmovém území

V ORP Jablonec nad Nisou se nachází 46 škol a zapojených je 46, tedy 100 %. V takovémto poměru je pro člena RT problematické navázat osobní nebo blízkou vazbu na jednotlivé cílové skupina. Na základě doporučení předchozí zprávy z projektu MAP III Jablonecko byl rozšířen realizační tým od odborníka na komunikaci. Dle výsledků dotazníkového šetření pokládá většina cílových skupin vzájemnou komunikaci za velice kvalitní. Je tedy v zájmu RT pokračovat v tomto směru a dále připravovat efektivní komunikační strategii.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Dopady a doporučení

3) Důvěra široké veřejnost a rodičů dětí a žáků

Tato široká cílová skupina má dle šetření nejmenší přehled o projektech ve vzdělávání a projektu MAP IV JABLONECKO jako takovém. Je tedy doporučeno nadále udržovat FB a mediální propagaci aktivní. V případě výpadku těchto aktivit hrozí ztráta zájmu těchto cílových skupin.

4) Spolupráce s marginalizováním skupinami

Ve spolupráci s ASZ se povedlo navázat spolupráci s aktéry v oblasti vzdělávání marginalizovaných skupin. Tato spolupráce se ukázala jako obousměrně ceněná a proto je doporučeno udržet a rozvíjet stávající síť kontaktů v následujícím projektu, nebo i v případě, že místní akční plánování už nebude v území pokračovat.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Dopady a doporučení

5) Rozdílnost městského a venkovského obyvatelstva

Jednotlivá šetření ukázala, že jednotlivé cílové skupiny vnímají implementační aktivity a přístup k nim zásadně rozdílně, pokud se jedná o obyvatelé měst nebo venkovských oblastí. Je tedy doporučeno, aby RT pokračoval v plánování dalších implementačních aktivit s důrazem na tuto skutečnost.

6) Správné pochopení strategického rámce, jako nástroje pro získání finanční podpory z IROP

Cílové skupiny, které jsou propojeny na strategické plánování a využívání finančních podpor z fondů EU pokládají existenci RT, který jim může poskytovat dotační poradenství ze přínosnou. Tato skutečnost byla zjištěna už během evaluace v předchozím projektu. Je tedy nasnadě pokračovat v efektivní zavedené metodice a nadále členy RT udržovat vzdělané v oblasti finanční podpory, jakou poskytuje například IROP.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Dopady a doporučení

7) Hledání alternativního financování aktivit a základního plánování

Vzhledem k reálnému riziku, že a území nebude pokračovat navazující projekt MAP je doporučeno hledat alternativní způsoby financování aktivit, pakliže má následovat udržitelnost dosavadního působení RT. Tyto finance mohou poskytnout jednotlivý aktéři ve vzdělávání nebo nodus daného území, který se ujme na vlastní náklady místního akčního plánování vzdělávání.

8) Zajištění personálních kapacit pro pokračování místního akčního plánování v území

Očekává se, že území přijde o finanční podporu v rámci projektů MAP v následujícím programovém období. Je doporučeno nalézt v území aktéry, kteří budou ochotni udržovat dosavadní komunikační strategii, implementační aktivity a místní akční plánování na vlastní náklady v chodu. A to i s ohledem na to, že se od těchto aktérů nebude očekávat nasazení, které poskytoval financovaný RT.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Dopady a doporučení

9) Spolupráce s DDM a iQLANDIí

Z dotazníků vyplývá, že některé cílové skupiny oceňují efektivní spolupráci s institucemi DDM a s partnerem v polytechnickém vzdělávání iQLANDIA o. p. s. Je doporučeno s těmito partnery i nadále pokračovat ve spolupráci, i přes problémy s realizací akcí, a to po skončení projektů MAP v území.

10) Podpora wellbeingu

Výsledky jednotlivých šetření u cílové skupina pedagogů jasně ukazují, jak je klíčová podpora jejich wellbeingu. Tyto akce mají často největší návštěvnost a bývají dopředu zaplněné. Tato zjištěná skutečnost souvisí i s republikovým trendem předčasného odchodů pedagogů z jejich praxe. Je tedy doporučeno i nadále rozvíjet tuto implementační aktivitu a zaměřit se na její maximalizovanou kvalitu



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Dopady a doporučení

11) Pedagog, jako člen realizačního týmu

Jednotlivá šetření cílových skupin jasně ukázala, že je oceňován ohleduplný a promyšlený přístup. Vědomosti a schopnosti pedagoga jsou nedocenitelnou součástí realizačního týmu. Doporučuje se mít jako součást realizačního týmu i do budoucna minimálně jednoho pedagoga.



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Zdroje

- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. (2016). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct* [online]. Dostupné z <http://www.apa.org/ethics/code/>
- ANDRÁŠKO, I. 2016. *Kvalita života v městách: východiska, přístupy, poznatky*. Brno: Masarykova univerzita, s. 130. ISBN 978-80-210-8269-4.
- DEWALT, et al. (2000): *Participant Observation*. In: Bernard, H. Russell (ed.): *Handbook of Methods in Cultural Anthropology*. Walnut Creek: Altamira Press, s. 259-300.
- JONES J. (2006): *Na cestě k domorodé antropologii*. Biograf (39): 29 odst. [online] Dostupné z: <<http://www.biograf.org/clanky/clanek.php?clanek=3904>> [cit. 5. 3. 2024]
- DISMAN, M. 2011. *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele*. 4. vyd., Praha: Karolinum, s. 372, ISBN 978-80-246-2619-2.
- HOLLOWAY, W, JEFFERSON T. (2013). *Doing Qualitative Research Differently: Free Associations, Narrative and the Interview Methods*. London: SAGE
- HENDL, J. 2008. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2. vyd. Praha: Portál, s. 407, ISBN 978-80-7367-485-4.
- KUMSTOVÁ, M. 2019, *Faktory snižující kvalitu životního prostředí ve městě: případová studie Turnova*. Ústí nad Labem: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně. Diplomová práce. 105 s.
- MAS PODJEŠTĚDÍ, z.s., 2023. *Závěrečná evaluační zpráva*. Český Dub: Místní akční skupina Podještědí, z.s. s.27,
- MIOVSKÝ, M. 2006. *Kvalitativní přístup a metody v psychologickém výzkumu*. Praha: Grada Publishing, s. 332, ISBN 80-247-1362-4.
- STRAUSS, A. L, CORBIN, J. M. 1999. *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a techniky metody zakotvené teorie*. Boskovice: Albert, s. 228., ISBN 80-85834-60-X.
- PATTON, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- PELIKÁN, J. 1998. *Základy empirického výzkumu pedagogických jevů*. Praha: Karolinum, 270 s., ISBN 80-7184-569



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

DĚKUJI ZA POZORNOST



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY